



An EU funded project managed by
the European Union Office in Kosovo

IZVEŠTAJ

0

KONSULTATIVNOJ RADIONICI SA ORGANIZACIJAMA GRAĐANSKOG DRUŠTVA NA KOSOVU



Izvor: Clker

Mart 2018. god.

Implemented by:

Sadržaj:

| | |
|-------------------------------|---|
| Kratak pregled radionice..... | 2 |
|-------------------------------|---|

| | |
|--------------------------------|---|
| Nalazi elektronske ankete..... | 2 |
|--------------------------------|---|

| | |
|-----------------------------|---|
| Nalazi iz radnih grupa..... | 4 |
|-----------------------------|---|

- *Mladi i volontarizam*
 - *Obrazovanje i prava deteta*
 - *Socijalna zaštita*
 - *Društvena ekonomija*
 - *Zaštita životne sredine/zaštita potrošača i zdravlja*
 - *Pomirenje i kulturni dijalog*
 - *Demokratija i dobro upravljanje*
-

| | |
|--------------------------|----|
| Učesnici radionice | 11 |
|--------------------------|----|

| | |
|--------------------------------|----|
| Fotografije sa radionice | 13 |
|--------------------------------|----|

Kratak pregled radionice

U sklopu projekta „Podrška održivom organizacionom razvoju za OGD na Kosovu“, projekat koji finansira Evropska unija, a kojim upravljaju Kancelarija EU na Kosovu, Forum za građansku inicijativu – FIQ i Institut za razvojnu politiku – INDEP, organizovali su konsultativnu radionicu sa preko 50 organizacija građanskog društva na Kosovu.

Svrha ove radionice bila je da se utvrde glavni problemi sa kojima se OGD suočavaju u oblastima koje su predmet njihovog fokusa, relevantni akteri, potencijalan doprinos individualnih organizacija u rešavanju hitnih stvari, kao i prilike za stvaranje koalicija između OGD radi zajedničkog rešavanja tih stvari. Štaviše, od OGD, koje su radile zajedno u sedam različitih radnih grupa, očekivalo se da osmisle dugoročne ideje i rešenja za glavne probleme koji karakterišu određeni sektor.

Učesnici su prepoznali glavne stvari u sedam prioritetnih oblasti od 10 koje su prvo izabrane, a koje su doabile prioritet na osnovu nalaza elektronske ankete koju su organizatori podelili pre održavanja radionice.

Nalazi elektronske ankete

Pre održavanja radionice osmišljen je elektronski upitnik u svrhu utvrđivanja prioritetnih oblasti za koje su OGD na Kosovu najviše zainteresovane i na koje se njihov rad najviše odnosi. Nalazi iz tog upitnika poslužili su kao glavni osnov za diskusiju tokom konsultativne radionice.

Elektronski upitnik, osim što nam je pomogao da razumemo profil i karakter rada organizacija učesnica, primarno se usredsredio na utvrđivanje tematskih oblasti koje organizacije smatraju relevantnim za njihovu misiju i trenutne aktivnosti. Ispitanicima je data mogućnost da navedu do 5 prioritetnih oblasti, od 15 zadatih. U nastavku je dat spisak oblasti na osnovu dobijenih odgovara.

| Prioritetna oblast | Procenat |
|--|----------|
| Mladi | 58 % |
| Obrazovanje | 41,9 % |
| Voluntarizam | 36 % |
| Društvena inkluzija | 34,9 % |
| Zaštita životne sredine | 32,6 % |
| Pomirenje i međuetničnost | 27,9 % |
| Rodna ravnopravnost | 27,9 % |
| Društveno preduzetništvo | 26,7 % |
| Zaštita deteta | 20,9 % |
| Borba protiv rodno zasnovanog nasilja | 16,3 % |
| Vladavina prava / borba protiv korupcije | 16,3 % |
| Održiva energija | 15,1 % |
| Otvorene reforme upravljanja i administrativne reforme | 9,3 % |
| Zdravlje i bezbednost na radu | 8,1 % |
| Zaštita potrošača | 5,8 % |
| Snaženje izbornog procesa | 4,7 % |

Nalazi iz radnih grupa

Grupa 1:

MLADI I
VOLUNTARIZAM

Organizatori su, u zajedničkim konsultacijama sa Kancelarijom EU i učesnicima, spojili spisak prioritetnih oblasti u 7 tema. O svakoj od tih tema detaljno se diskutovalo u 7 radnih grupa. Diskusije u radnim grupama predvodilo je 7 pomagača, a svako od njih je morao da prati istu strukturu diskusija na osnovu unapred određenog obrasca. Nalazi iz diskusija unutar radnih grupa ukratko su dati u nastavku:

§ Problemi:

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: pasivnu omladinu, mali osećaj solidarnosti, opštu apatiju, malo prilika za zapošljavanje, razvoj u stagnaciji, nedostatak svesti i ograničene prilike za razvoj volontarizma, nedostatak projekata za volontere i podsticajne politike, kao i lošu infrastrukturu i zakonske nedostatke.

Sa druge strane, što se tiče volontarizma, isti je priznat i smatra se konceptom ali se ne podstiče i ceni dovoljno kao nešto što je vredno, niti je deo društvene kulture. Neke od glavnih prepreka u tom smislu su: nedostatak sredstava i nepoznavanje značaja volontarizma od strane institucija.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: organizacije građanskog društva, mediji, mladi; javni sektor (centralne i opštinske institucije); privatni sektor (preduzeća); spoljašnji akteri (međunarodne organizacije, donatori).

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Istraživanje volontarizma (pravna infrastruktura, sredstva; volontarizam kao koncept, vrednost i deo društvene kulture; mehanizmi); uspostavljanje mreže NVO i razvoj obrazaca saradnje i partnerstava; izrada nacionalnog strateškog plana; kampanje i aktivnosti različitih oblika radi podizanja svesti o temama: diskusije, tribine, korišćenje društvenih mreža, saradnja medija i objavljivanje video spotova za podizanje svesti.

Grupa 2:

OBRAZOVANJE I PRAVA DETETA

§ Problem:

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: školsku infrastrukturu, nedostatak obrazovanja, kvalitet obrazovanja, finansijska ograničenja posebno u seoskim sredinama (postoje učenici koji napuštaju škole zbog nedostatka finansijskih sredstava), nedostatak saradnje između privatnih i javnih prosvetnih ustanova. Povrh toga, učesnici smatraju da tradicionalne vrednosti često stvaraju sukob između roditelja i učenika koji narušava funkcionisanje trougla škola-učenik-roditelj.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: Vlada, opština, savet učenika i nastavnika, privatni sektor, udruženja, psiholozi i socijalni radnici.

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Zalaganje radi unapređenja uslova, prevoza, higijene i pijaće vode u svim školama; Identifikacija (statistika) dece koja su pod rizikom da napuste školu, tako da postoji potreba da se dobije statistika da su deca pod rizikom od prekida školovanja iz različitih razloga, posebno finansijskih; rad inspektorata bi trebalo ojačati u cilju nadgledanja nastavnika; kontinuirano usavršavanje nastavnika da bi bili inovativniji u nastavi, što može neposredno uticati na kvalitet obrazovanja.

§ Problemi:

Grupa 3:

SOCIJALNA ZAŠTITA

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: nedostatak informacija o finansijskoj podršci za socijalnu zaštitu, nepostojanje mehanizma između javnog sektora, privatnih NVO i donatora; i politički uticaj na formalizaciju neformalnih institucija. Naglašeno je da postoji potreba da opštine spolja angažuju specijalizovane NVO za socijalnu zaštitu. Drugi problemi koji su utvrđeni obuhvataju: održivost socijalne zaštite, nefunkcionisanje odbora za licenciranje lica koja pružaju usluge socijalne zaštite, otvaranje poziva za projekte sa ograničenim rokom usmerene na određene grupe i održivost socijalne zaštite. Takođe, grupa je smatrala da opštinski nivo nema posebne linije za socijalnu zaštitu ugroženih grupa, dok NVO nemaju volju za saradnjom i koordinacijom aktivnosti.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: Vlada (Ministarstvo rada i socijalne zaštite, Ministarstvo za ekonomski razvoj, Ministarstvo finansija, MBPZHP, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo pravde) - Opštinski nivo (Odeljenje za zdravstvenu i socijalnu zaštitu, Uprava za poljoprivrednu i ruralni razvoj, i Uprava za ekonomski razvoj, QAP).

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Rad na objavlјivanju informacija (kampanje informisanja oko sakupljanja sredstava u oblasti socijalne zaštite), izgradnja kapaciteta za lica koja pružaju usluge socijalne zaštite (programi obuke, stručno usavršavanje), obuhvatno zalaganje i lobiranje, podučavanje lica koja pružaju usluge socijalne zaštite i umrežavanje. Dodatno se smatralo da je neophodno uspostaviti mehanizme koordinacije i saradnje za socijalnu zaštitu na Kosovu, da se podigne svest o socijalnim davanjima i stvore fondovi za održivu socijalnu zaštitu.

Grupa 4:

DRUŠTVENA EKONOMIJA

§ Problemi:

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: mali broj društvenih preduzeća; relativno malo interesovanje za datu stvar, visoku nezaposlenost kod ugroženih grupa, nedostatak razvoja društvene ekonomije i posebno nedovoljno zakonsko uređenje. Povrh toga, učesnici su smatrali da nije urađeno dovoljno toga na konceptualizaciji i promovisanju sektora uopšte. Dodatni problemi koji su utvrđeni obuhvataju: neupoznatost, brzu ekonomsku transformaciju; ograničena sredstva; i ograničene ljudske resurse.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: OGD, Vlada, donatori, strane misije, mesne zajednice, saveti u naseljima i korporacije.

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Unapređenje relevantnih zakona, ulaganje u izgradnju kapaciteta OGD koje ili rade ili su zainteresovane za rad u ovoj oblasti. Štaviše, učesnici su smatrali da bi mogli da zajedno rade na povećanju svesti o datoј stvari i na osmišljavanju strateške kampanje. Takođe, stvaranje nacionalnog centra za društvena preduzeća koji bi služio kao centrala utvrđeno je kao mera koja bi mogla da doneše opipljive rezultate.

§ Problemi:

Grupa 5:

ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE / ZAŠTITA POTROŠAČA I ZDRAVLJA

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: neadekvatno upravljanja otpadom, nedostatak obrazovanja i opšte svesti, nepoštovanje zakona o upravljanju otpadom, građansku i političku odgovornost, i ilegalne deponije, nedostatak službi i infrastrukture za upravljanje otpadom; nedostatak separacije otpada - 3R primena; nedostatak planova za upravljanje otpadom i primenu postojećih planova za upravljanje otpadom. Štaviše, učesnici su smatrali da drugi problemi u ovoj oblasti obuhvataju i: nedostatak finansijske održivosti NVO i nedostatak kapaciteta svake organizacije koja može da stvori partnerstvo.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: političke stranke, relevantne institucije (MMPH, AVUK), NVO, preduzeća, donatori, domaćinstva, građani, preduzeća za upravljanje otpadom (javna i privatna).

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Podizanja svesti potrošača (prava, obaveze, interesi i dostojanstvo), izrada propisa o upravljanju otpadom, praćenje primene planova za upravljanje otpadom, odvajanje otpada u mestu izvora, proizvodnja energije metodom gasifikacije. Učesnici su smatrali da postoji potreba za angažmanom na polju proširenja usluga i mogućnost da se od organskog otpada pravi kompost. Takođe, smatralo se da je zajednički rad moguć i u pogledu davanja doprinosa usklađivanju razvojnih programa i strategija u javno-privatnom i građanskem sektoru, kao i stvaranja partnerstava na osnovu iskustva svake partnerske organizacije.

§ Problem:

Grupa 6:

POMIRENJE I KULTURNI DIJALOG

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: medije – u smislu toga da su često negativni promoteri i da ne predstavljaju uvek kada se o nečemu diskutuje kako treba. Štaviše, često su prisutni u slučajevima kada postoje incidenti ili epizode. Sa druge strane, grupe su smatrali da su stereotipi veoma prisutni, ne samo među srpskom i albanskim zajednicom. Zatim, problemi oko jezika jer ima puno mladih koji su zainteresovani da sarađuju, ali tinejdžeri ne govore jezikom drugih. Međutim, srećom, većina mladih govori engleski, posebno albanska zajednica. Štaviše, OGD često ne razmišlja u dugoročnom smislu, zbog čega je dobro da se proprati ili prati njihov rad i da se nastavi sa unapređenje prepoznatih zastoja. Nedostatak iskrenosti ključni je faktor za uspešan projekat ili aktivnost. Što se tiče date teme, iscrpljene su sve ideje, potrebna je kreativnost oko ove teme tako da mladi mogu da ih stimulišu i budu deo diskusije ovakvog karaktera. Takođe, nedostaje poverenje i postoji bojazan, kao i stvar identiteta, pošto su zajednice osjetljive u pogledu identiteta, što takođe dovodi do manjka komunikacije. Institucije ne daju podršku drugim akterima na ovu temu. OGD nisu dobro koordinisane i njihov glas se ne čuje dovoljno.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: mediji, građani, građansko društvo, lokalne i centralne institucije.

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu: Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: Podsticanje građana kroz formalne i neformalne grupe. Takođe, važno je raditi na stvaranju povoljnih uslova da bi se omogućila komunikacija između različitih grupa. Na kraju, grupe su smatrali da postoji potreba za stvaranjem infrastrukture za praktični rad za mlade iz zajednica, kroz osmišljavanje privlačnijih i kreativnijih projekata.

Grupa 7:

DEMOKRATIJA I DOBRO UPRAVLJANJE

§ Problemi:

Glavni problemi koje je ova radna grupa utvrdila obuhvataju: nedostatak transparentnosti i odgovornosti, i to da OGD nisu isključene iz procesa donošenja odluka i odgovornosti na lokalnom nivou, kao i to da organizacije građanskog društva imaju ograničeni kapacitet da budu aktivne na lokalnom nivou. U određenim opština nedostaju odgovarajući zakoni (nema jedinstvenih zakona o angažmanu građana za svaku opštinu) ili se zakoni ne primenjuju ako postoje. Drugi problemi koji su prepoznati obuhvataju: nedostatak političke volje da se uključe OGD i građani, pošto ima puno opština koje održavaju javne konsultacije sa građanima samo da bi štiklirale stavku. Štaviše, ne postoji strukturisana saradnja između lokalne uprave i građanskog društva. Međutim, postoje individualno orijentisane organizacije koje teže tome da ostvare saradnju sa opštinskim nivoom. Čak i u tim slučajevima, nedostaje kapacitet i nema dovoljno svesti o javnim konsultacijama i njihovom značaju. Osim toga, većina organizacija nema dovoljno kapaciteta da da sadržajne i profesionalne komentare.

§ Akteri:

Glavni akteri koji su prepoznati su: opštine, Ministarstvo administracije lokalne uprave, resorna ministarstva koja rade neposredno sa opština, zakonodavni i izvršni organi, organizacije građanskog društva, mesni saveti, konsultativni odbori, neformalne grupe, KVRL, preduzeća i udruženja opština.

§ Mere koje bi organizacije mogle da preduzmu:

Što se tiče mera koje bi organizacije mogle da preduzmu zajedno, utvrđeno je sledeće: javne konsultacije i dodeljivanje grantova za OGD, obuku; nadgledanje zakona, nadgledanje odluka predsednika opština, nadgledanje javne nabavke, održavanje rasprava o budžetu opštine, zalaganje za izradu budžeta sa osvrtom na rodnu ravnopravnost, zalaganje za ispunjenje preporuka revizora, promovisanje pravilnika o etici za izabrane predstavnike. Takođe, podizanje svesti građana o njihovim pravima u smislu učešća javnosti i uspostavljanje mreže mesnih saveta da bi podelili svoja iskustva u oblasti zalaganja sa opština. Na kraju, rad na unifikaciji zakona i razmeni dobrih iskustava preko opština, uz istovremeno ulaganje u izgradnju kapaciteta seoskih saveta.

Učesnici radionice

| Br. | Ime i prezime | Organizacija |
|-----|----------------------|-------------------------------------|
| 1 | Aferdita Mehaj | KEUK |
| 2 | Aferdita Pustina | OEBS |
| 3 | Afrim Malići | Handikos |
| 4 | Aljban Malići | NOPM |
| 5 | Aljbesa Aljiu | FIQ |
| 6 | Ana Larderet | Play International Kosovo |
| 7 | Ardiana Celja Baraku | SHE-ERA |
| 8 | Arieta Draguša | FIQ |
| 9 | Bedri Beriša | Agjencia per Zhvillim dhe Inovacion |
| 10 | Berzat Berzati | Gora Region |
| 11 | Besnik Rustemi | SWOK Kosovo |
| 12 | Betime Hodža | IKS |
| 13 | Bujar Kadriu | KDF |
| 14 | Chester Eng | Peace Corps Kosovo |
| 15 | Damir Bajrami | ICEC |
| 16 | Dardan Abazi | INDEP |
| 17 | Dardan Krueziu | CIVIKOS |
| 18 | Dario Di Benedeto | KEUK |
| 19 | Dea Isufi | Kosovo CSR Network |
| 20 | Destan Beriša | IQTD |
| 21 | Driton Bajraktari | KFSE |
| 22 | Egzon Mustafa | CEDE |
| 23 | Erik Mekkinli | Rotary Prishtina |
| 24 | Fatir Berzati | Durchhalten |
| 25 | Helena Poucki | GAIA |
| 26 | Ivo Đokić | MDNZ |
| 27 | Kenan Bećiri | CMB |
| 28 | Ljavdim Istrefaj | OJQ Rinia |
| 29 | Ljinda Šuku | BGF |
| 30 | Ljorika Tahiri | KAMA |
| 31 | Merisa Abdulahu | FIQ |
| 32 | Mevljuđe Murtezi | CIPOF |
| 33 | Mumin Ahmeti | EKOS - SANI |
| 34 | Musa Vezgiši | PHRC |
| 35 | Ime i prezime | Organizacija |
| 36 | Ngadnjesa Bresa | Ozoni |
| 37 | Nita Rudi | KDF |
| 38 | Nurten Demiri | KEUK |
| 39 | Ćendrim Hodža | LDA |

| | | |
|-----------|-------------------------|-----------------------------|
| 40 | Refik Kasi | ICEC |
| 41 | Rezarta Tahiraj Isljami | NVO STAY |
| 42 | Rikardo Selegini | RTM |
| 43 | Saljih Šehu | NVO Shqiponja |
| 44 | Seljatin Kačaniku | KONSUMATORI |
| 45 | Šemsije Seferi | NVO Alma |
| 46 | Špend Sopa | EKOVIZIONI |
| 47 | Šukrieje Ljecaj | Caritas Switzerland |
| 48 | Slobodan Vujičić | Udruženje Crnogoraca Kosovo |
| 49 | Tahire Gaši | NVO Zana |
| 50 | Urim Veseljaj | TBF |
| 51 | Urim Džaravina | LDIP |
| 52 | Valjentina Zefi | RTM |
| 53 | Vehbi Gudžolji | OJQ Gjeomjedisi |
| 55 | Vjosa Morina | IE |
| 56 | Zana Hodža | INDEP |

Fotografije sa radionice



Izveštaj pripremili: FIQ i INDEP